

Steganographie in Rechnernetzen

Tutorium “Sicherheit in Netzen” der
13. Arbeitstagung des DFN

Dr. Hannes Federrath
Technische Universität Dresden

Was ist Steganographie?

- **Definition**

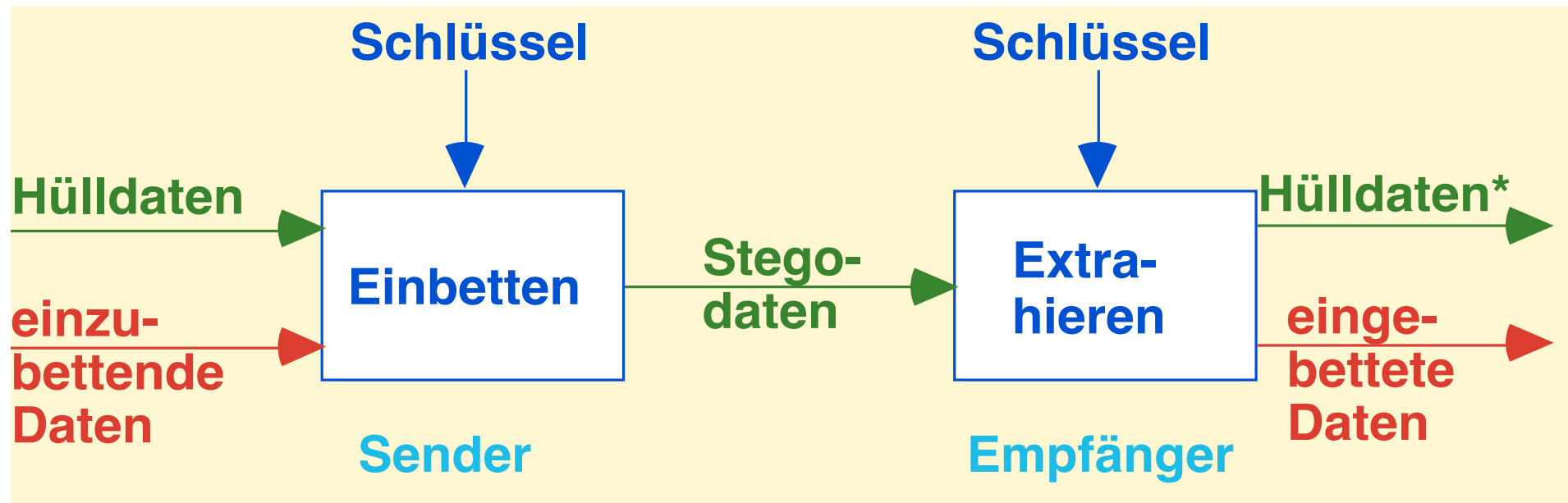
- geheimzuhaltende Nachricht wird in eine Hülle eingebettet
- minimale Veränderungen kaum bzw. nicht erkennbar
- Veränderungen nicht mit Meßmethoden nachweisbar

- **Steganographie ist technologisch gesehen keine Verschlüsselung von Daten**

- Kryptographie:
 - Steganographie:
- | | | |
|----------|-------------------|---------------|
| Klartext | \xrightarrow{f} | Schlüsseltext |
| Hülle | \xrightarrow{g} | Hülle* |

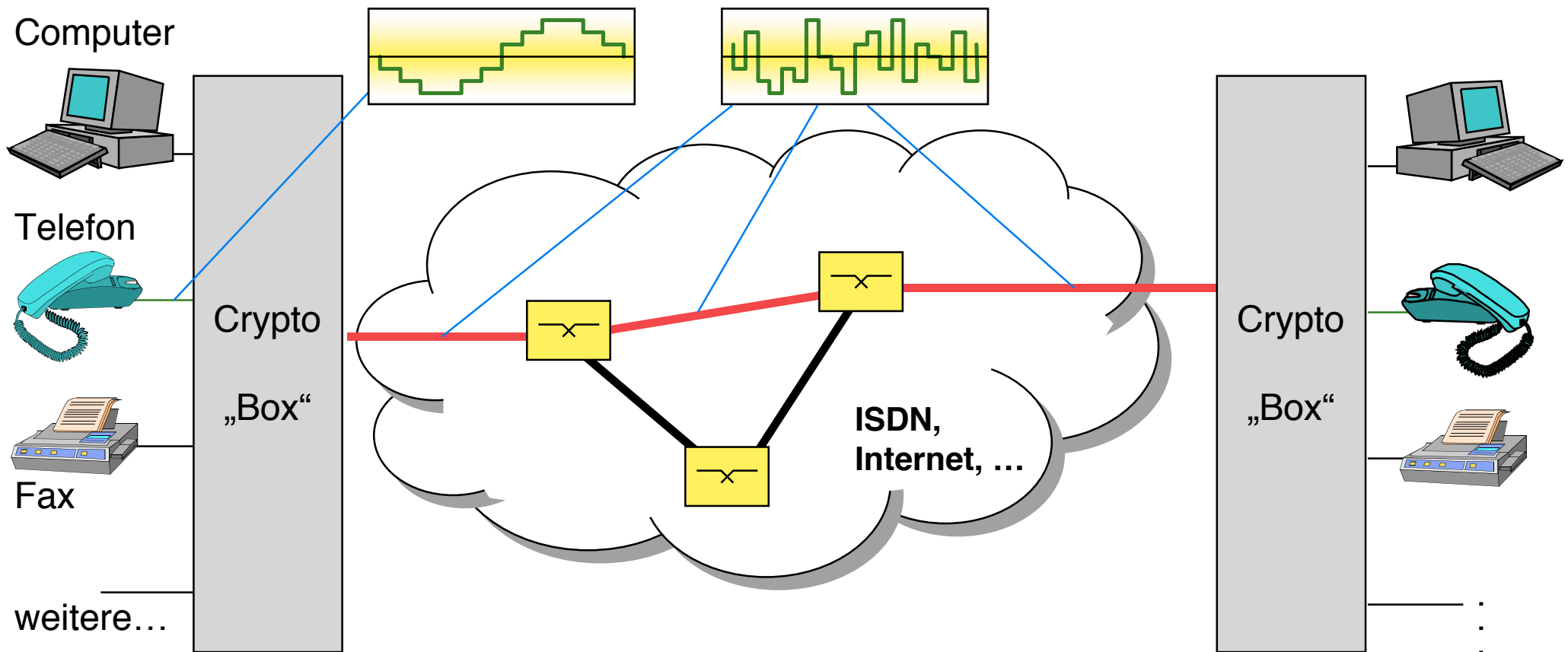
- **verschiedene Systeme für unterschiedliche Medien**

Aufbau eines Stegosystems



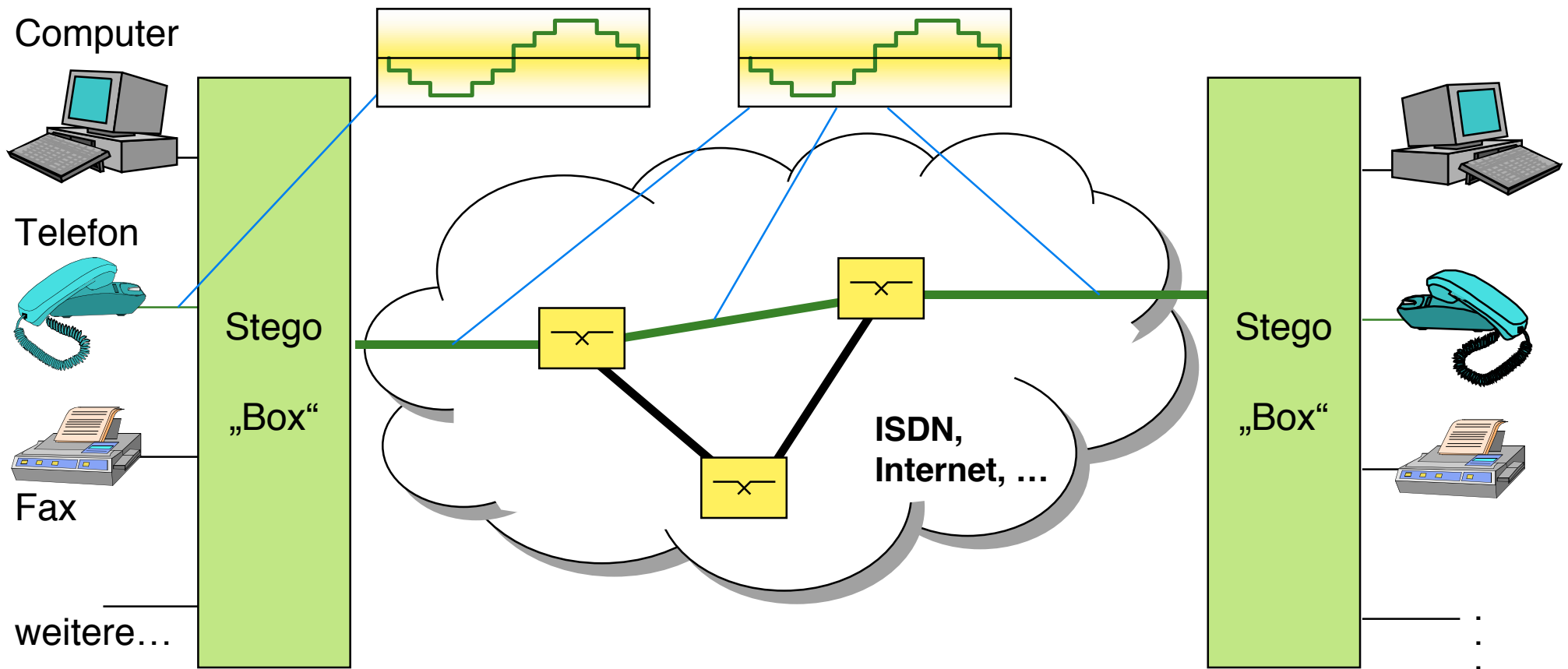
- sehr leistungsfähig durch **technisch einfache Umsetzbarkeit**
 - teilweise lediglich gezieltes Überschreiben niederwertiger Bits
- verschiedene Systeme für unterschiedliche Medien
- originale Hülldaten müssen unwiederbringlich vernichtet werden

Kryptographie



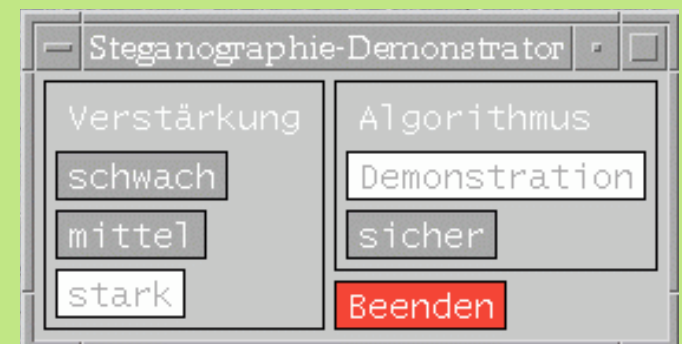
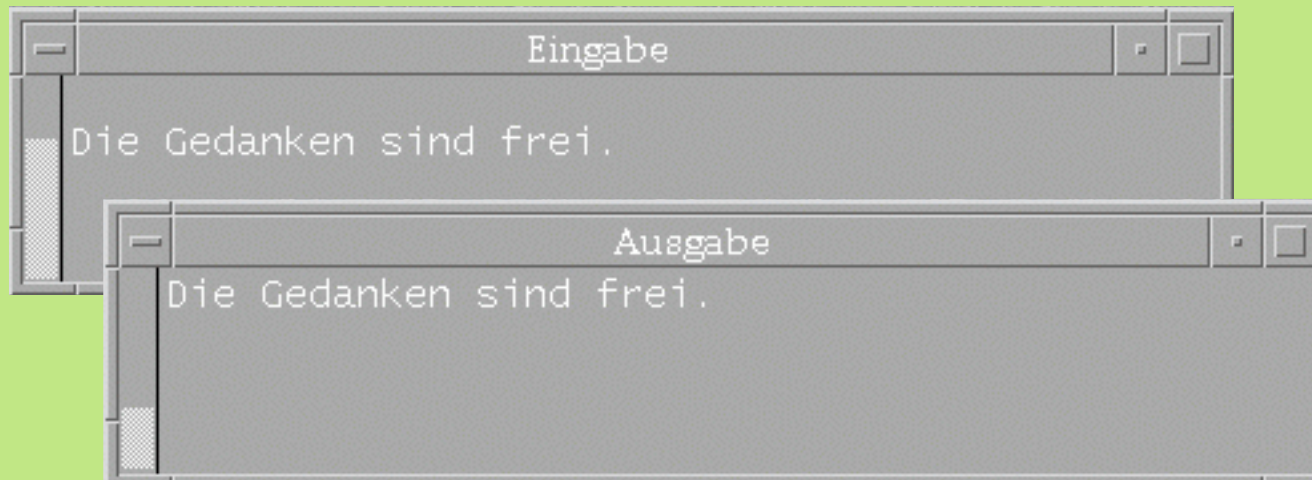
Verwendung von Kryptographie ist erkennbar

Multimediakommunikation —> Steganographie



Verwendung von Steganographie ist nicht erkennbar

Steganographie in Videokonferenzen

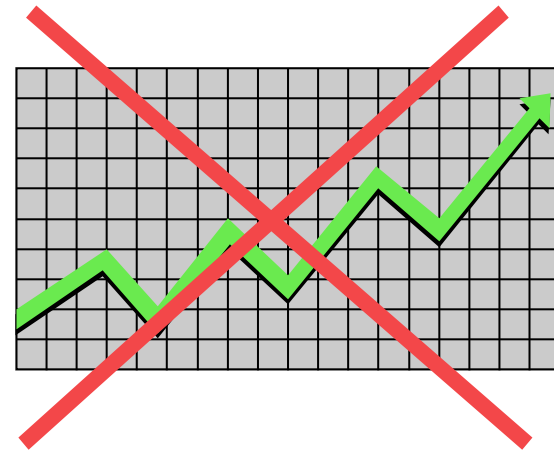


Güte steganographischer Systeme?

- **Heute verfügbare Systeme:**
 - meist schlecht (frei verfügbare)
 - Aufdecken von Schwächen führt zu deren Beseitigung
- **Was zeichnet gute steganographische Systeme aus?**
 - Algorithmus ist vollständig offengelegt
 - Parametrisierung durch steganographischen Schlüssel
 - Finden und Ausnutzen von „natürlichen Schmutzeffekten“
 - Brechen steganographischer Systeme ist zweistufig:
 - Erkennen, DASS etwas verändert/eingebettet wurde
 - Ermitteln, WAS eingebettet wurde
 - **Beweis der Sicherheit** eines Systems existiert bisher nicht

Randbedingungen für gute Systeme

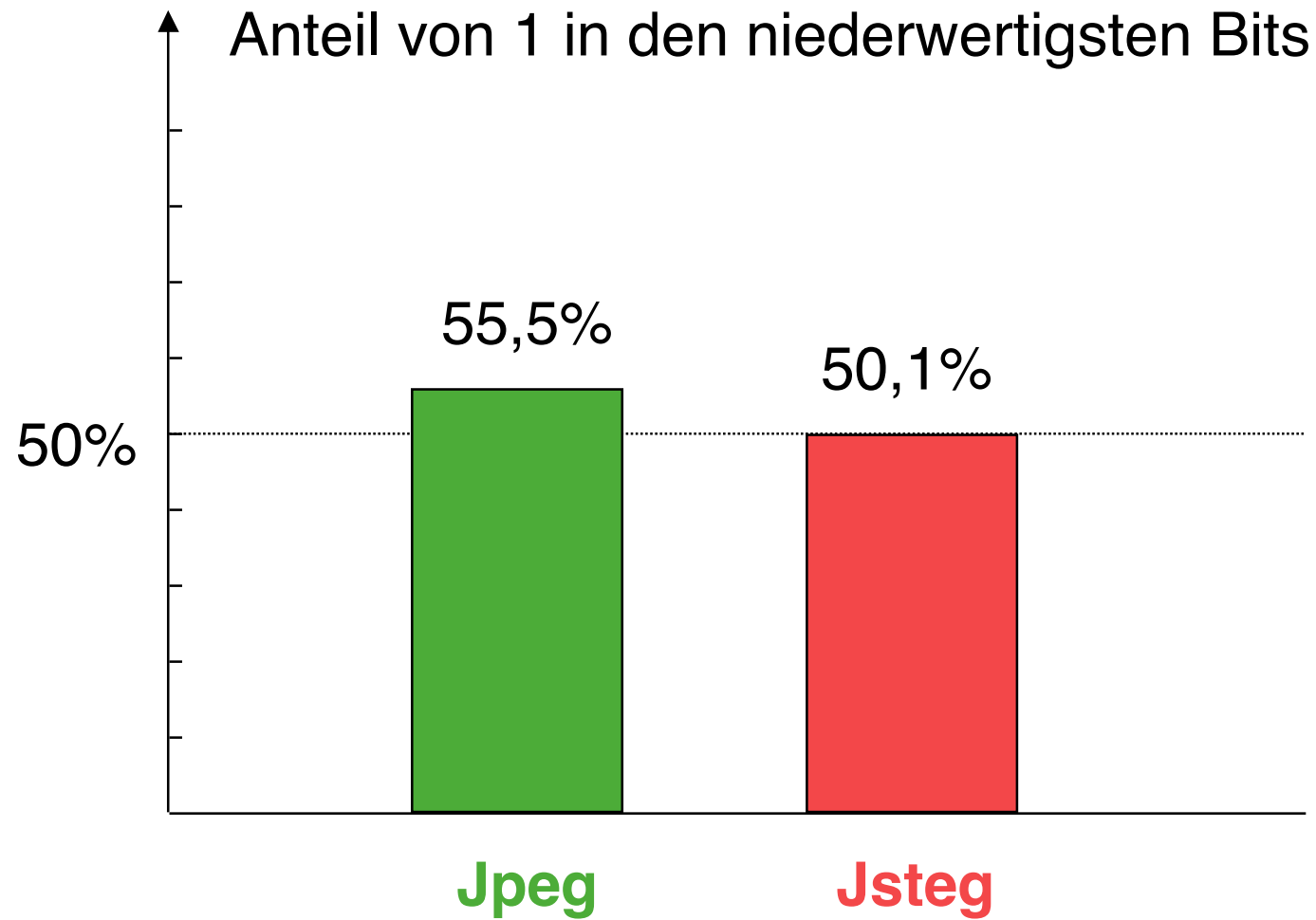
- Original der Hülle unwiederbringlich vernichten!
- nie eine Hülle zweimal verwenden
- Vermeiden von unnatürlichen Prozessen, z.B. Einbetten in künstliche Computergrafiken



Beispielalgorithmus Jsteg

- **Algorithmus basiert auf Jpeg-Kompression**
- **Angriffe:**
 - **visuelle Analyse:**
 - liefert keine Anhaltspunkte
 - **Verteilung der niederwertigsten Bits:**
 - liefert in ungünstigen Fällen Verdacht
 - **„Treppenangriff“:**
 - deckt Verwendung von Steganographie auf
 - führt jedoch nicht unmittelbar zum Aufdecken der geheimen Nachricht

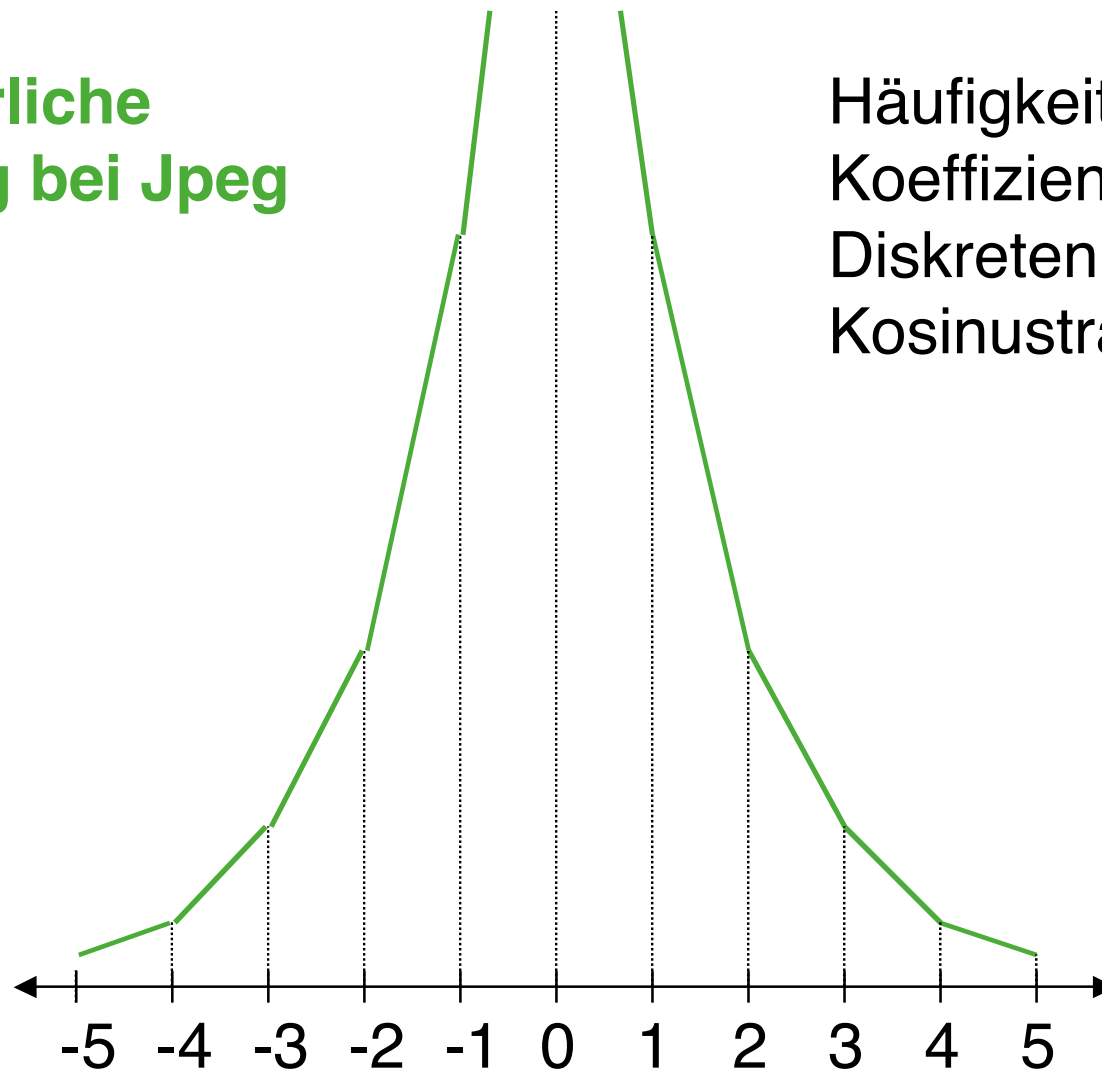
Verteilung der niederwertigsten Bits



Treppenangriff

Natürliche
Verteilung bei Jpeg

Häufigkeit der
Koeffizienten der
Diskreten
Kosinustransformation



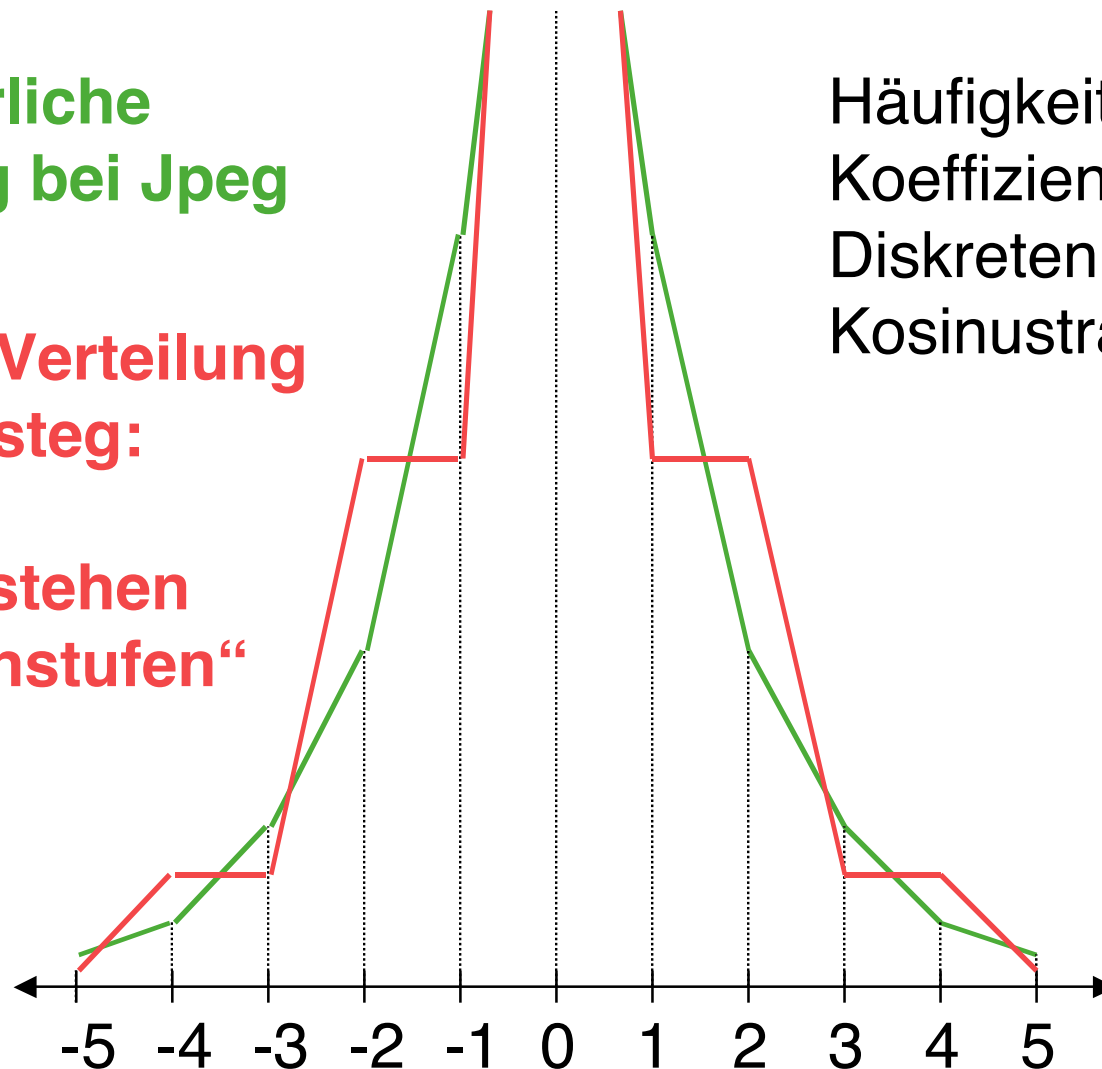
Treppenangriff

Natürliche
Verteilung bei Jpeg

Entartete Verteilung
bei Jsteg:

es entstehen
„Treppenstufen“

Häufigkeit der
Koeffizienten der
Diskreten
Kosinustransformation



Leistungsfähigkeit

- **Qualitativ**

- bezogen auf Vertraulichkeit von Daten
 - Schutz von Nachrichteninhalten
 - Verbergen einer überlagerten Kommunikation
- bezogen auf Integrität von Daten
 - Markieren von Daten zum Zwecke des Urheberschutzes

- **Quantitativ**

- In **Videostreamen** hat ein komprimiertes Telefongespräch Platz (ca. **10 kbit/s**)
- In eingescannten **Bildern** ca. **1%** des Datenmaterials
- In **ISDN-Telefongesprächen** einige hundert Bit/s

Fazit

geheimer Nachrichtentyp

E-Mail-Text
Sprache
Bilder, Video

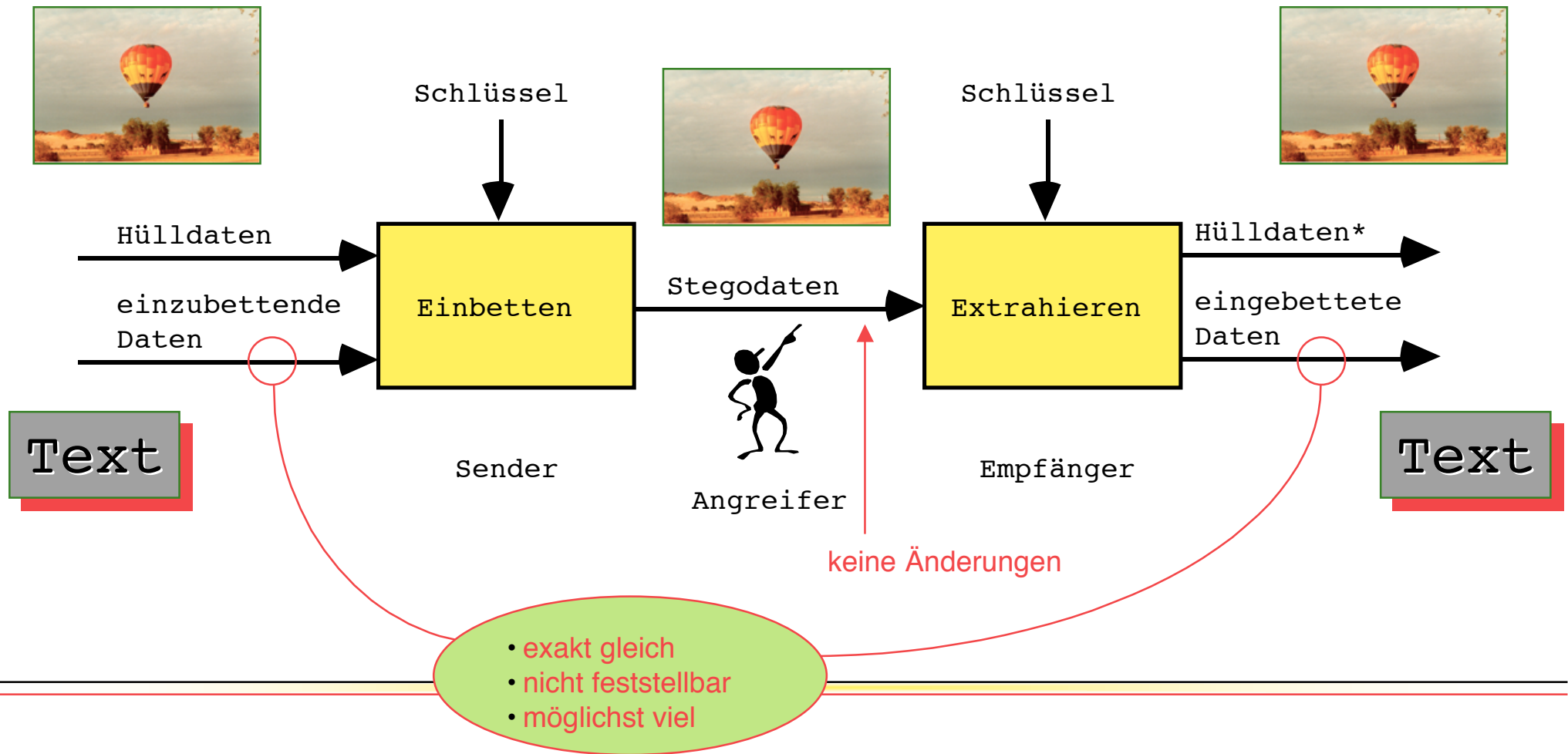
minimaler Trägertyp

Digitale Sprache, ISDN, Bilder
Digitales Video
?

- Keines der heute frei verfügbaren Systeme verwenden!
- **Kryptoreglementierung** wird auf Dauer zu besseren Stegosystemen führen
- **Multimediakommunikation** bietet hervorragende Basis für Steganographie

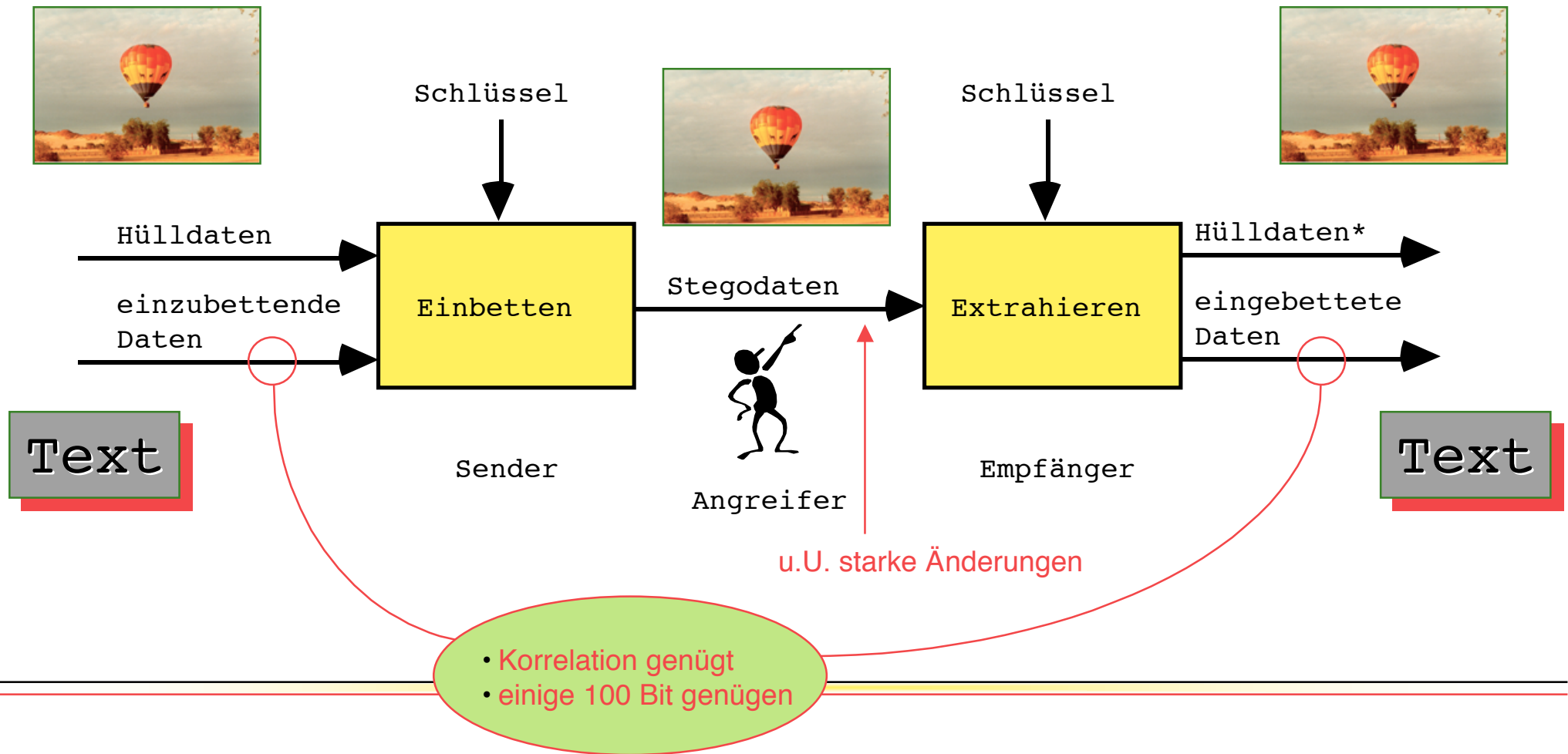
Steganographie

Ziel: vertrauliche Kommunikation

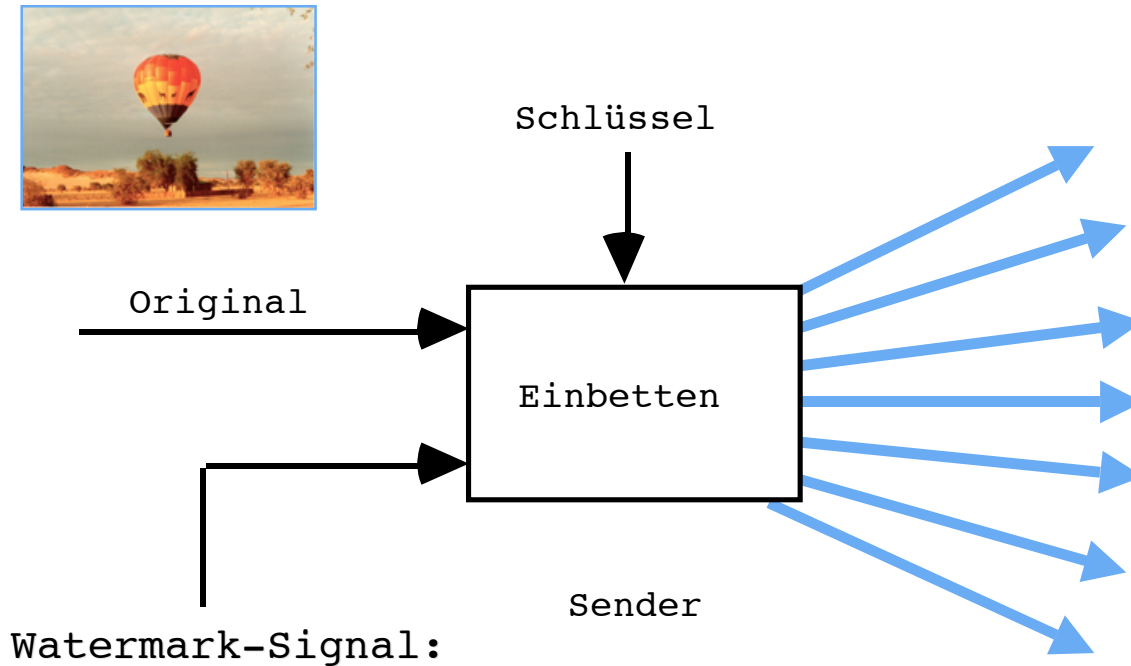


Steganographie

Ziel: Urhebererschaft digitaler Werke sichern



Watermarkingsysteme



Distribution



Angreifer

Copyright (C) 1998
Document-ID: #A53-229D789
Author: J.Fitzgerald
Title: White Christmas

Angriffe auf Watermarkingsysteme



Angreifer



Copyright (C) 1998
Document-ID: #A53-229D789
Author: J.Fitzgerald
Title: White Christmas

- Digital-Analog-Wandlung
- Analog-Digital-Wandlung
- Re-Sampling
- Re-Quantisierung
- Kompression
- Dithering
- Rotation
- Translation
- Cropping
- Scaling
- Collution Attacks

Designkriterien für Watermarking

- Herkömmliche steganographische Systeme sind meist nicht in der Lage, solche Robustheitsanforderungen zu erfüllen.
- **Anforderungen allgemein:**

Watermarking

zum Schutz von Rechten

Robustheit

Beeinträchtigungslosigkeit

Nachweisbarkeit

Steganographie

zur vertraulichen Kommunikation

fehlerfreie Übertragung

Unauffälligkeit im Träger

Nichtnachweisbarkeit

→ Offenlegung des Schlüssels

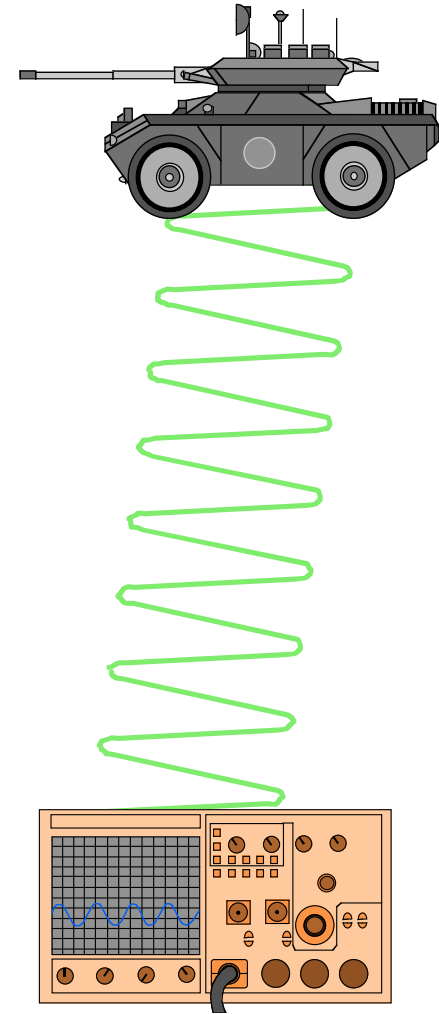
Spread Spectrum Systems

Exkurs:

- Funktechnik
- insbesondere militärischer Bereich
- Funkkontakt zwischen verschiedenen militärischen Einheiten
- Sendung auf einer bestimmten Frequenz f_0 mit einer bestimmten Bandbreite B

Problem:

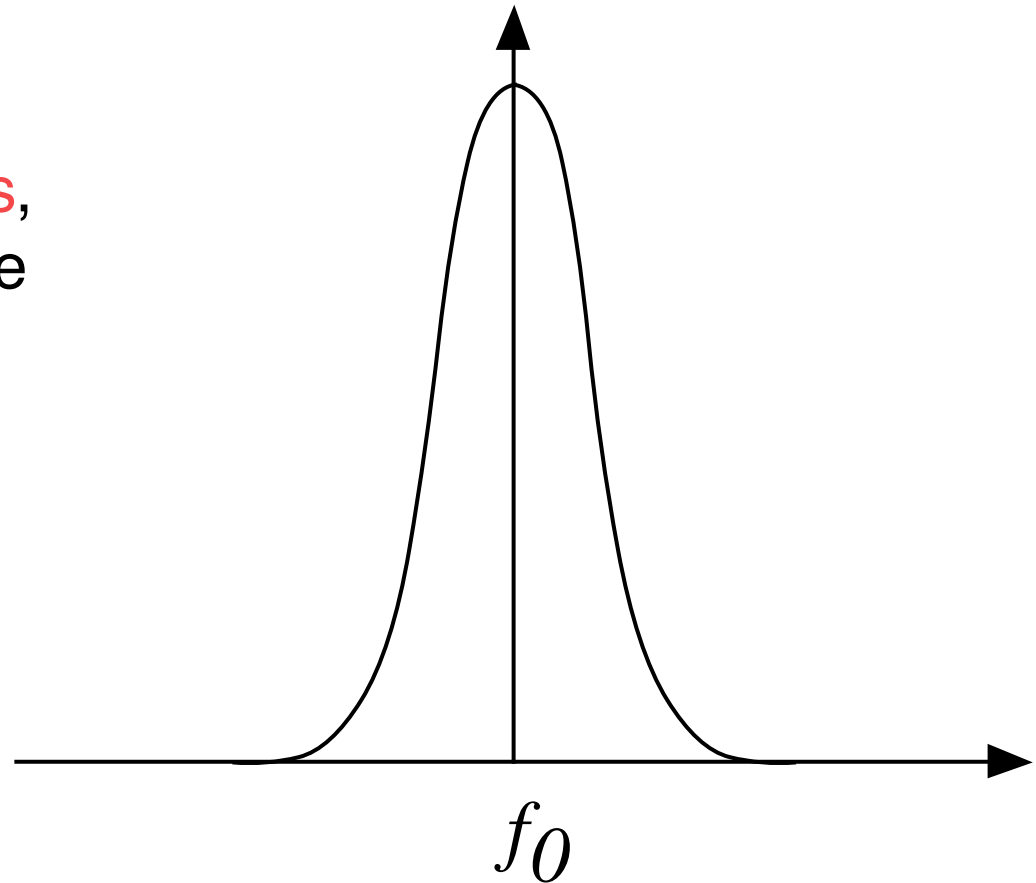
- deutliche Energiezunahme im Spektrum um f_0 herum



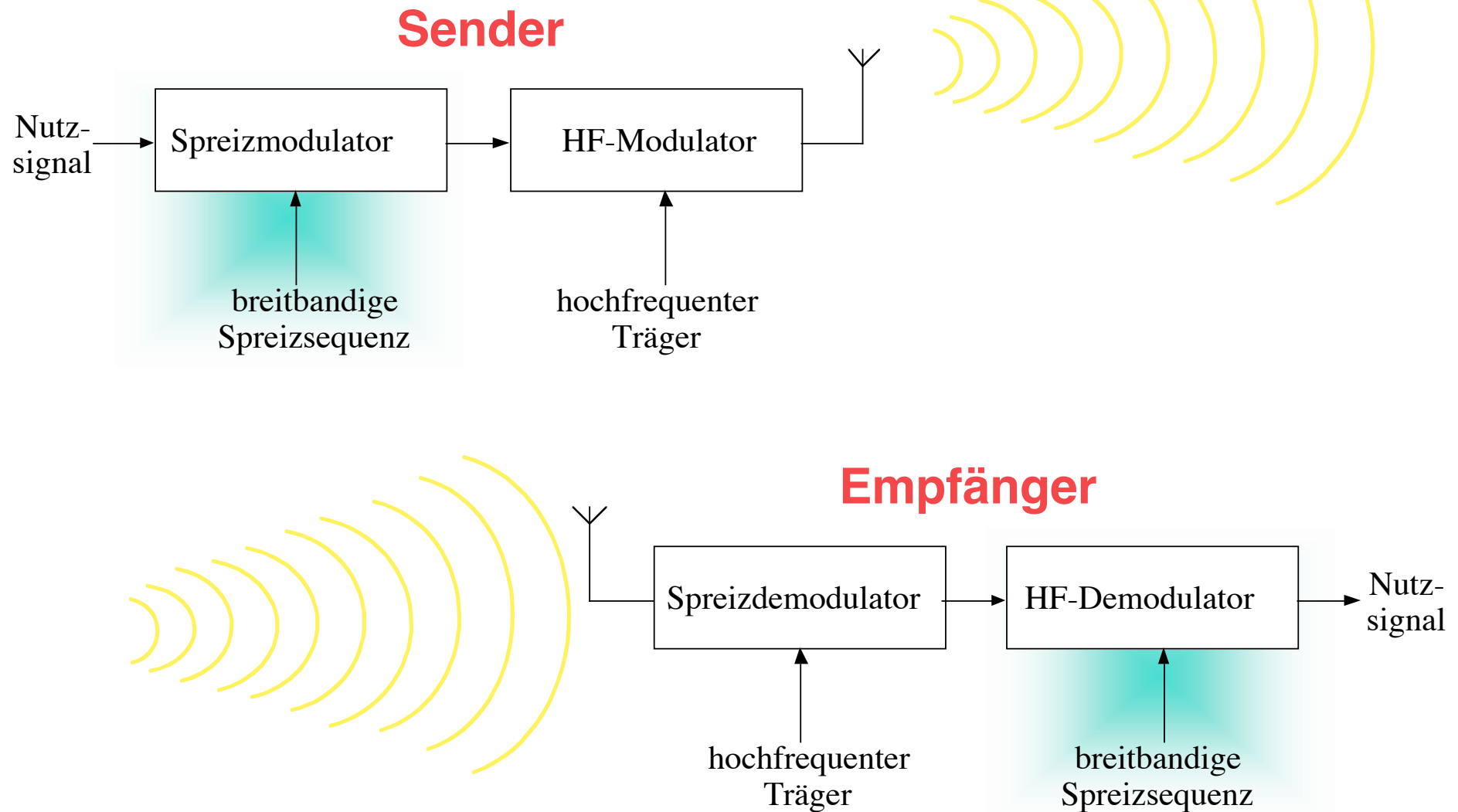
Schmalbandiges Senden

Folgen:

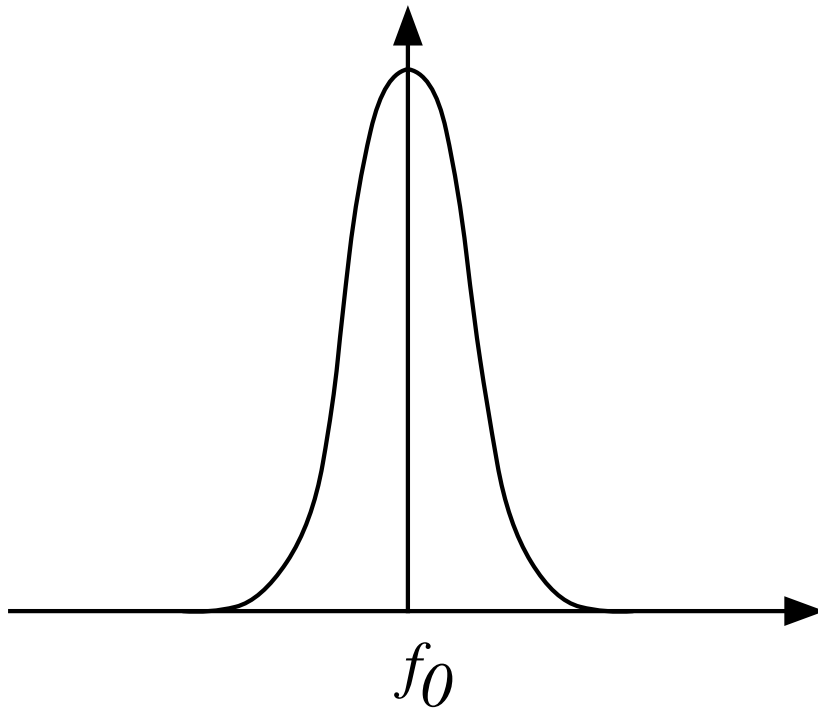
- **Beobachtbarkeit des Sendens**,
da ein Spektrumanalysator die Energiezunahme registriert
- **Peilbarkeit des Senders**,
da die elektromagnetischen Wellen Richtungsinformation in sich tragen
- Gegner kann Kommunikation mit **Störsender** verhindern



Übertragungsmodell beim Bandspreizverfahren

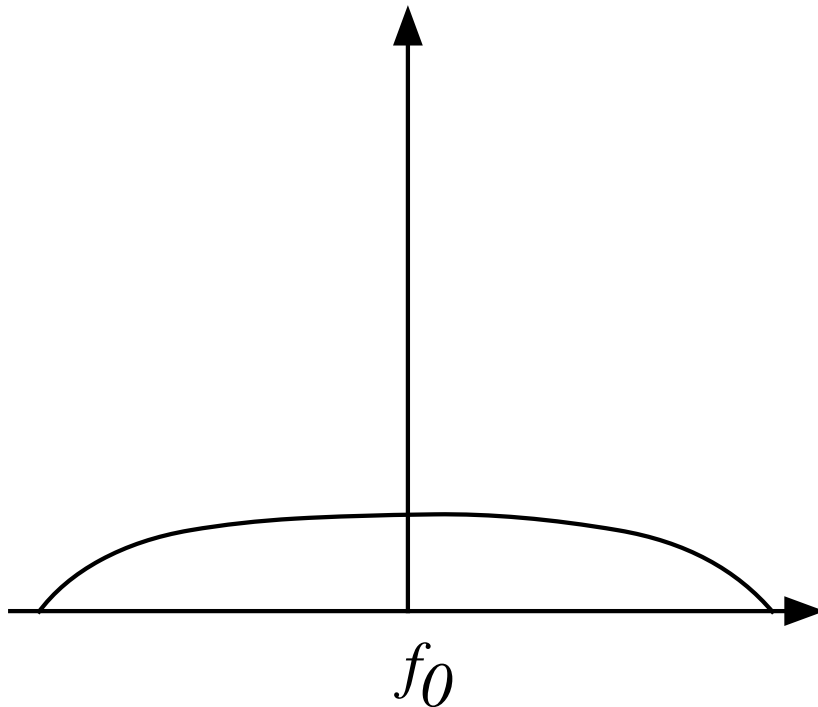


Spreizung



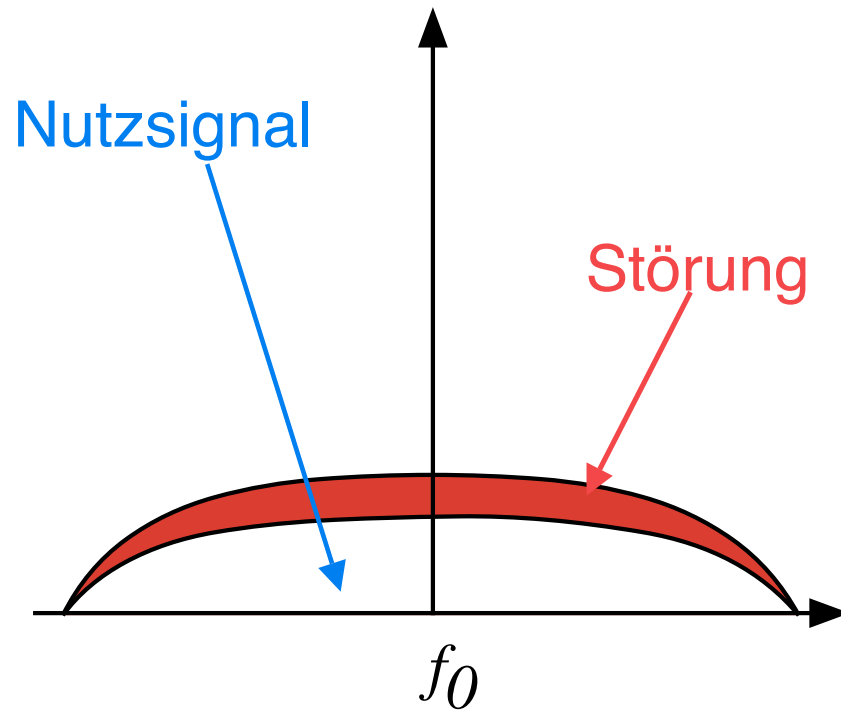
- Schmalbandiges Nutzsignal vor der Spreizung
- Modulation mit breitbandiger Spreizsequenz:
 - spezielle Funktionen (z.B. Walsh-Funktionen)
 - Pseudo-Noise-Sequence (PC-Code)

Spreading



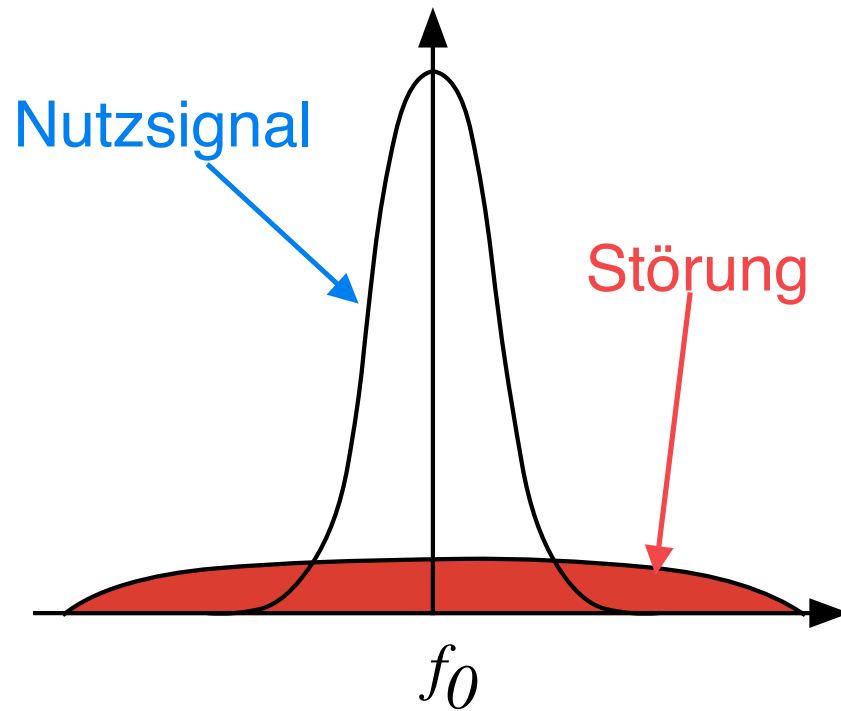
- Schmalbandiges Nutzsignal vor der Spreizung
- Modulation mit breitbandiger Spreizsequenz:
 - spezielle Funktionen (z.B. Walsh-Funktionen)
 - Pseudo-Noise-Sequence (PC-Code)
- **Spektrale Spreizung**
- **Verteilung der Energie auf ein großes Frequenzspektrum**

Despreizung

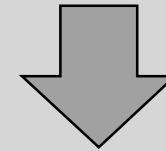


- gespreiztes Nutzsignal mit überlagerter Störung

Despreizung

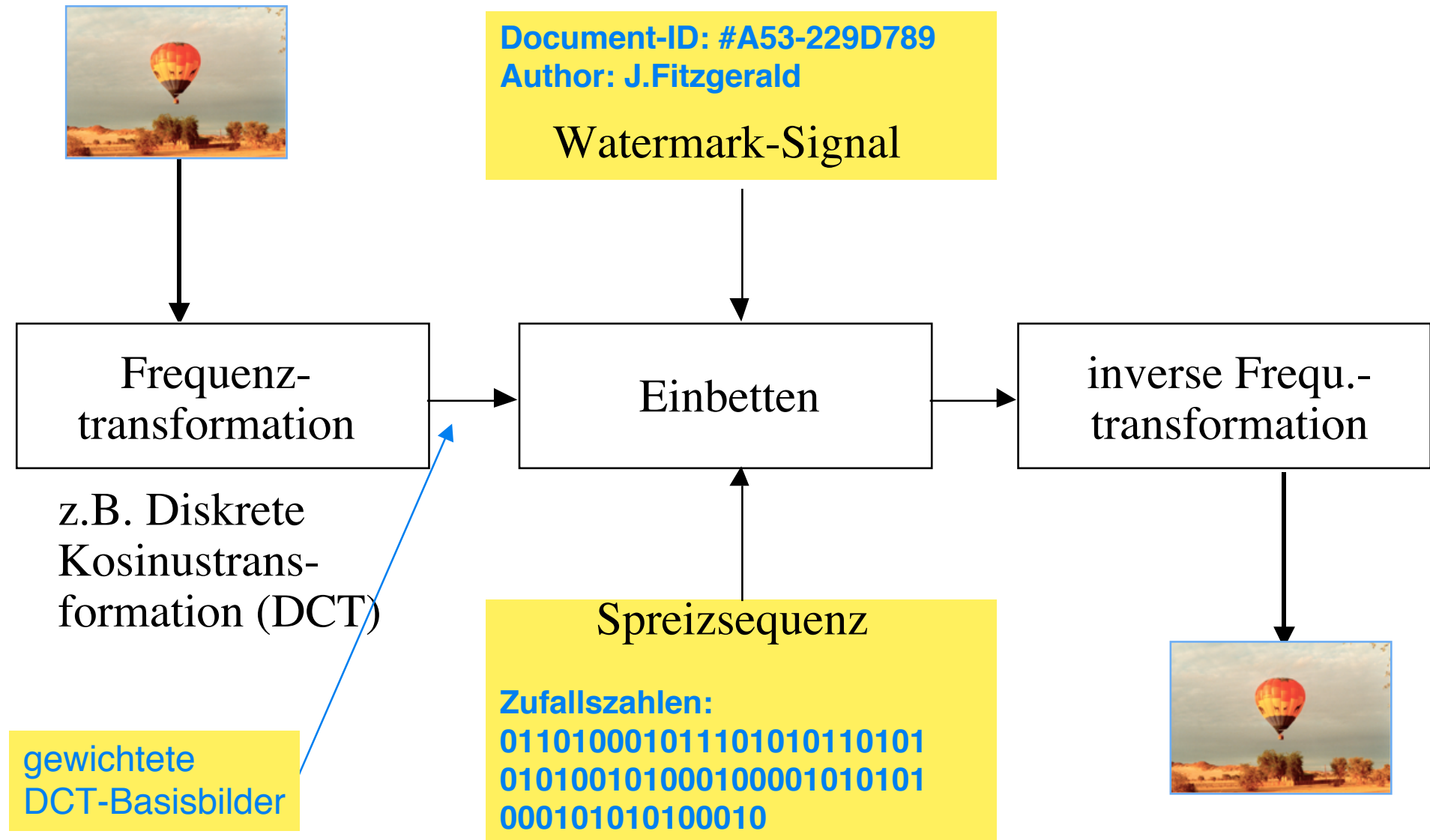


- gespreiztes Nutzsignal mit überlagerter Störung

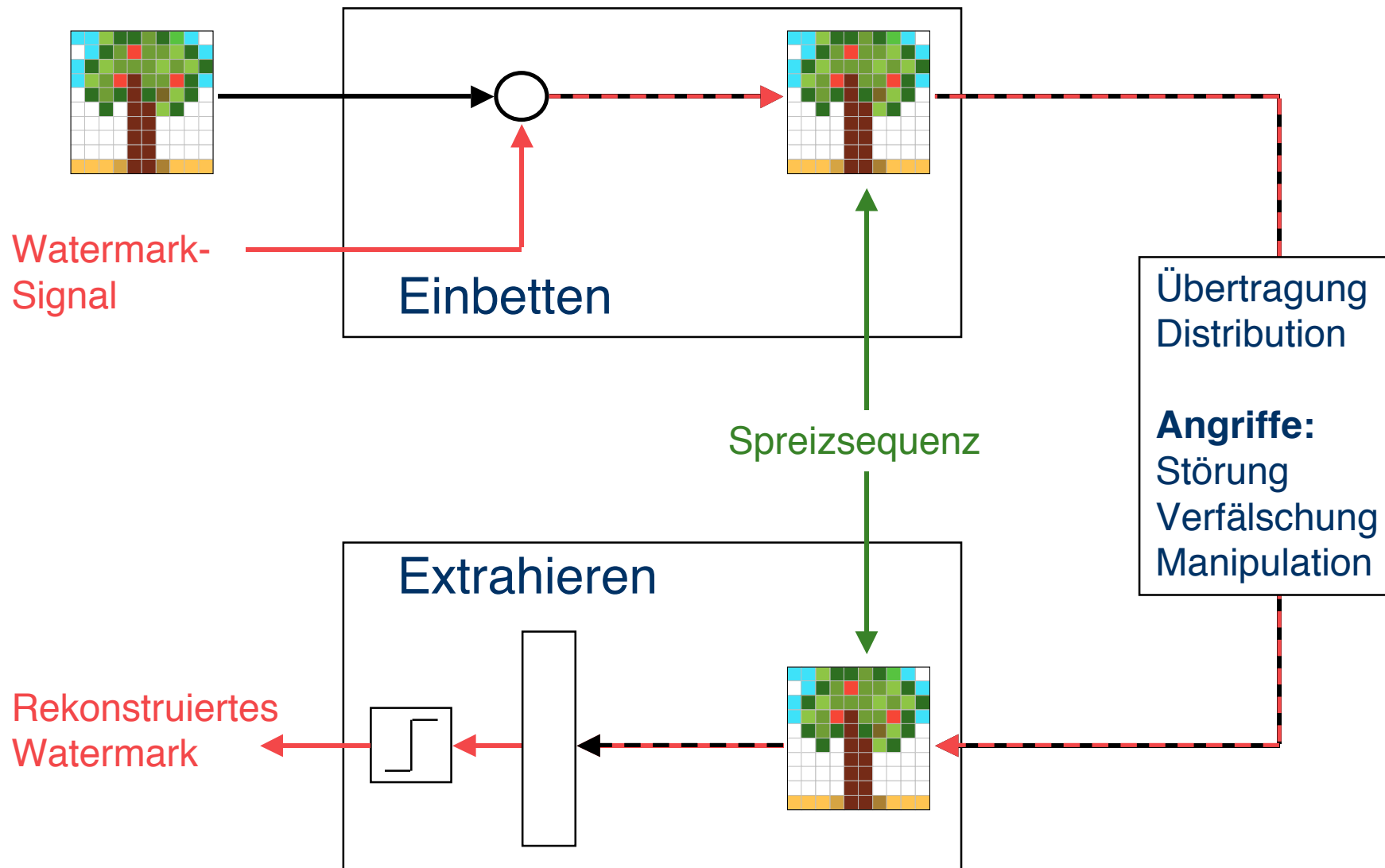


- Spektrale Spreizung der Störung
- despreiztes Nutzsignal

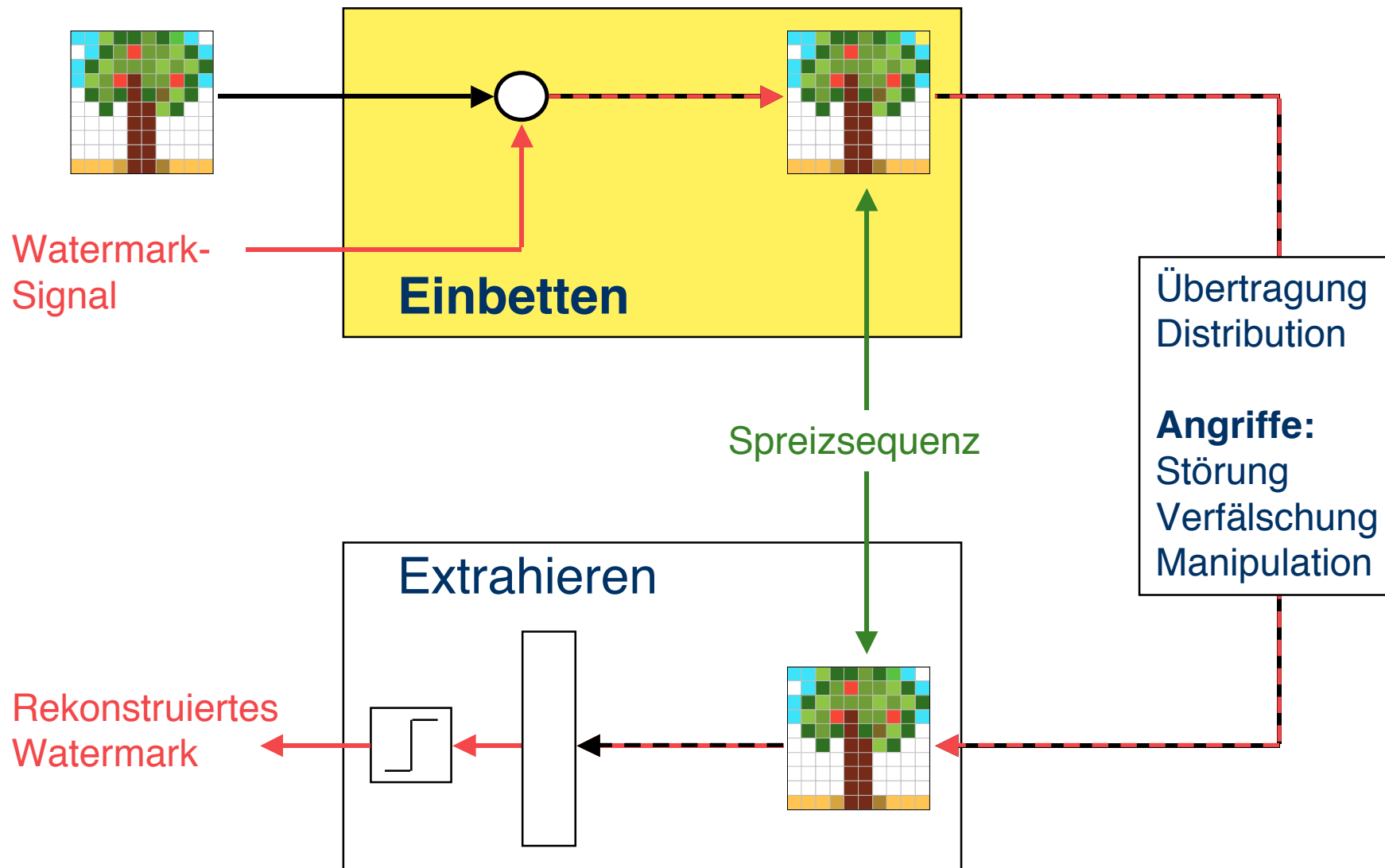
Prinzip des Spread Spectrum Watermarking



Ein vereinfachtes Beispiel

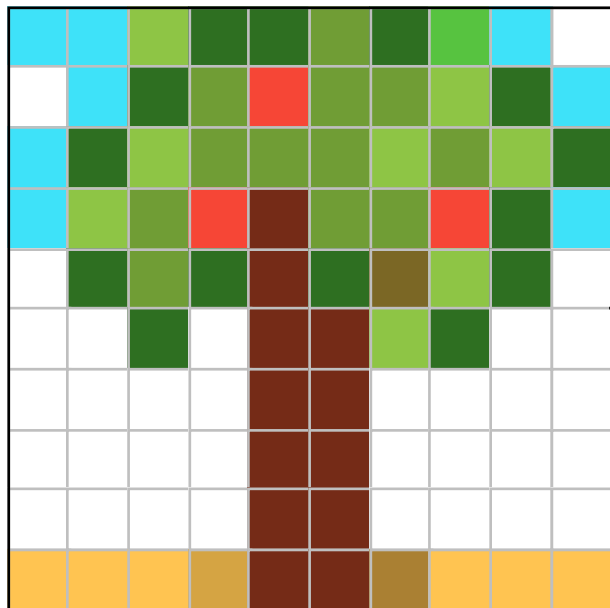


Ein vereinfachtes Beispiel

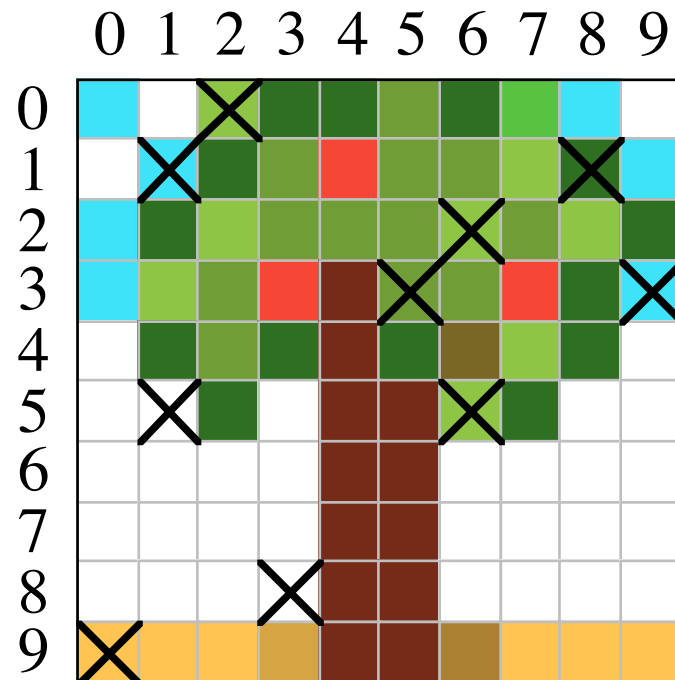


Watermark-Signal e

digitales Objekt

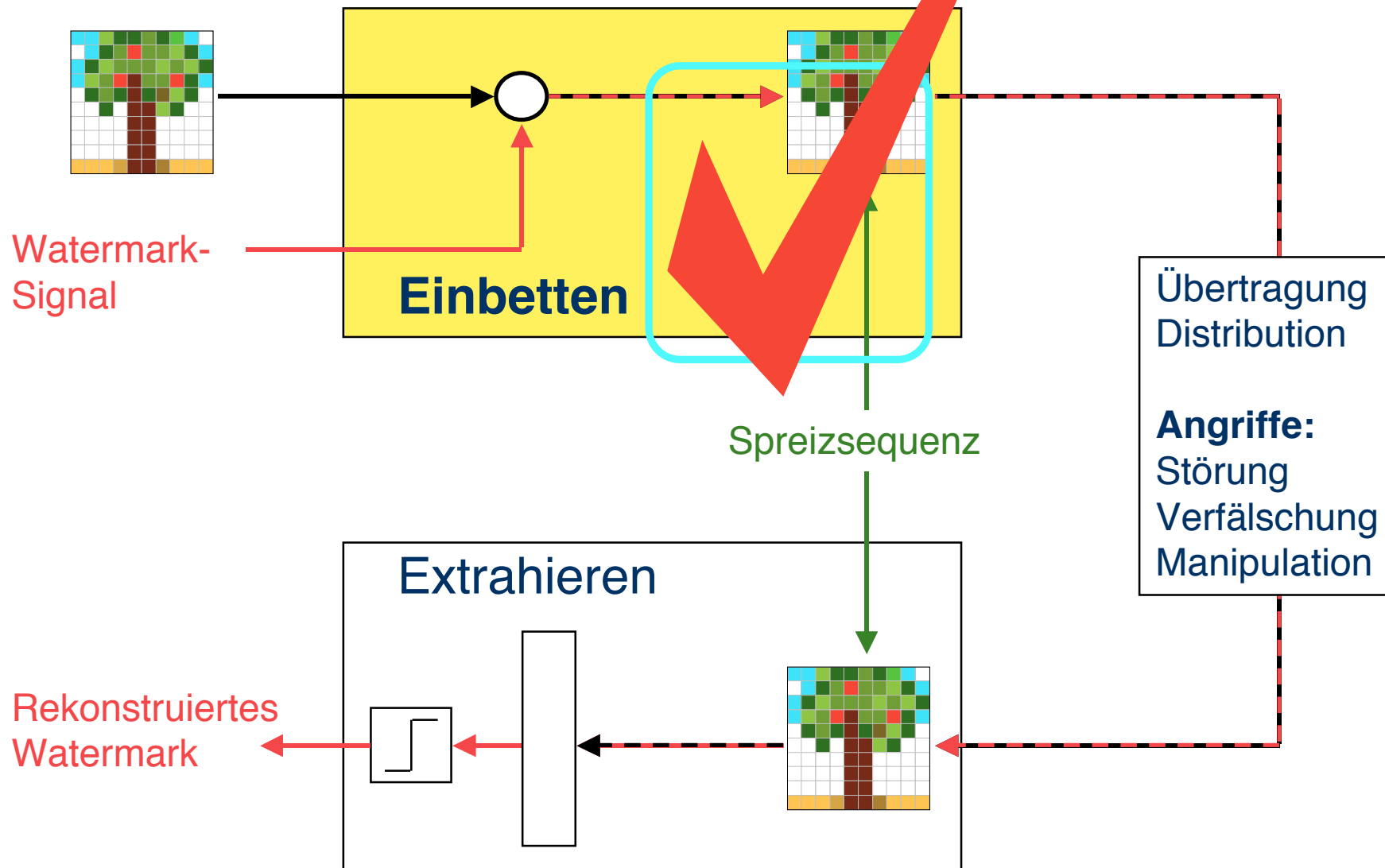


Einbetten

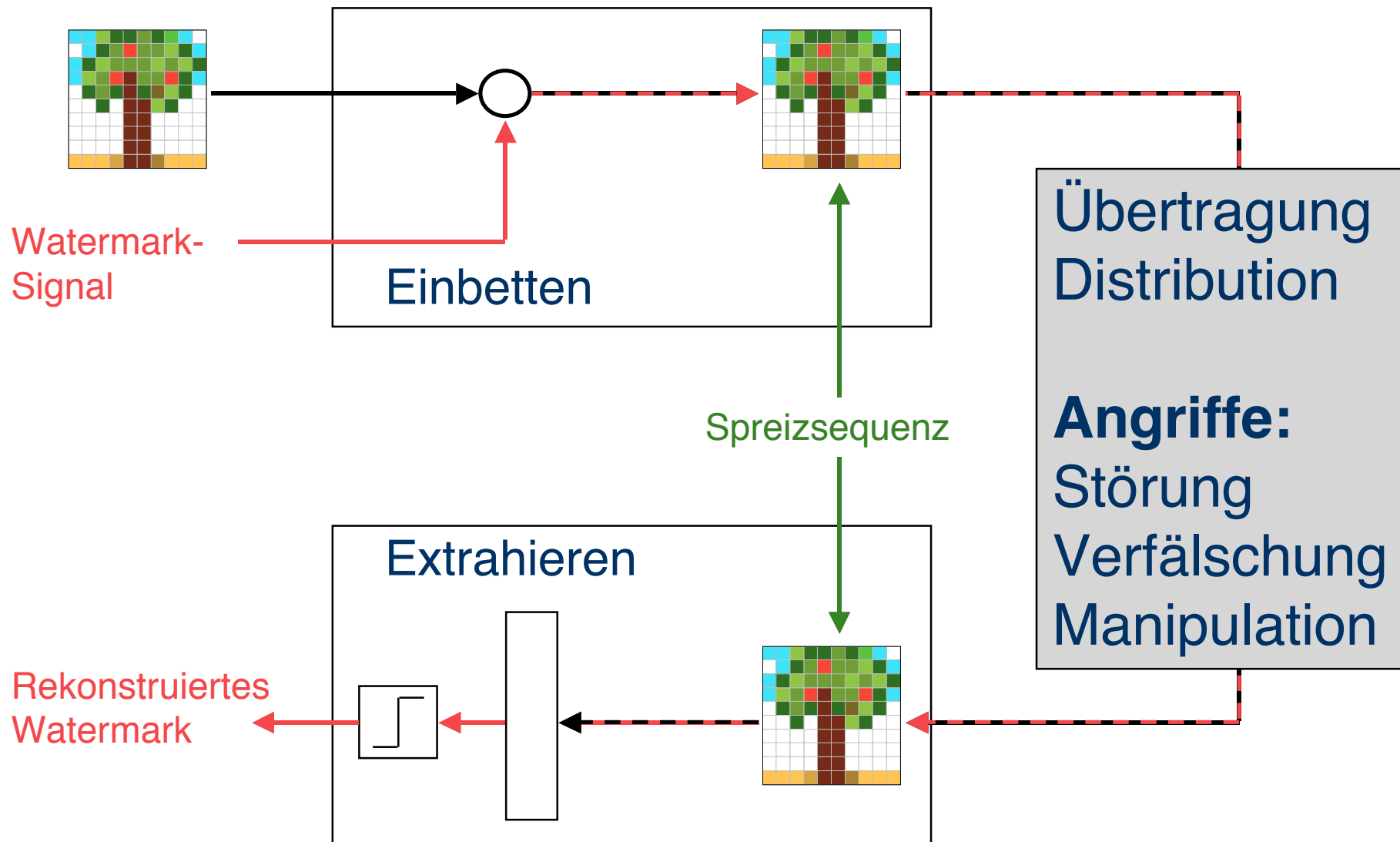


Spreizsequenz: $s=10$
(0,9);(1,1);(1,5);(2,0);(3,8);
(5,3);(6,2);(6,5);(8,1);(9,3)

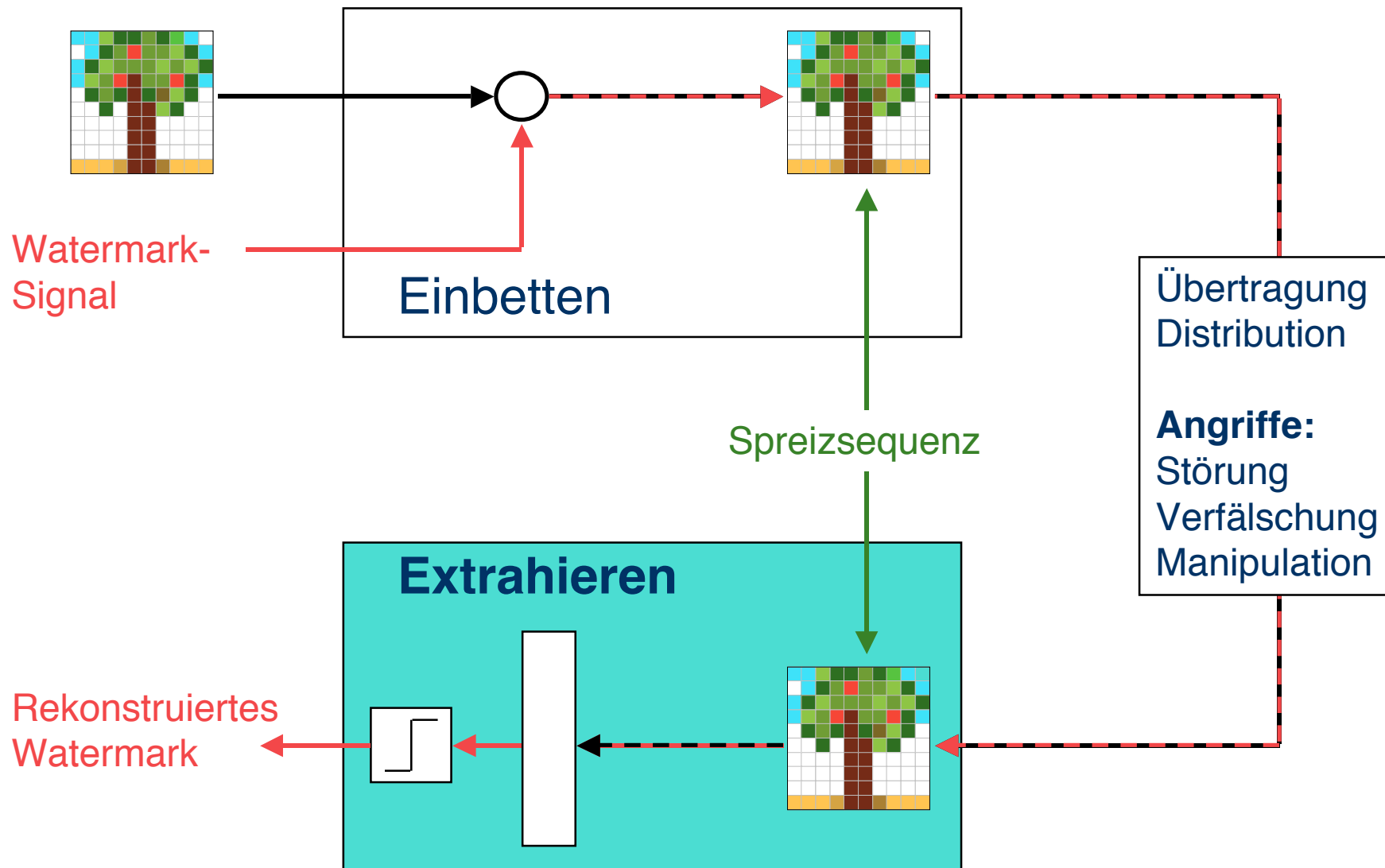
Ein vereinfachtes Beispiel

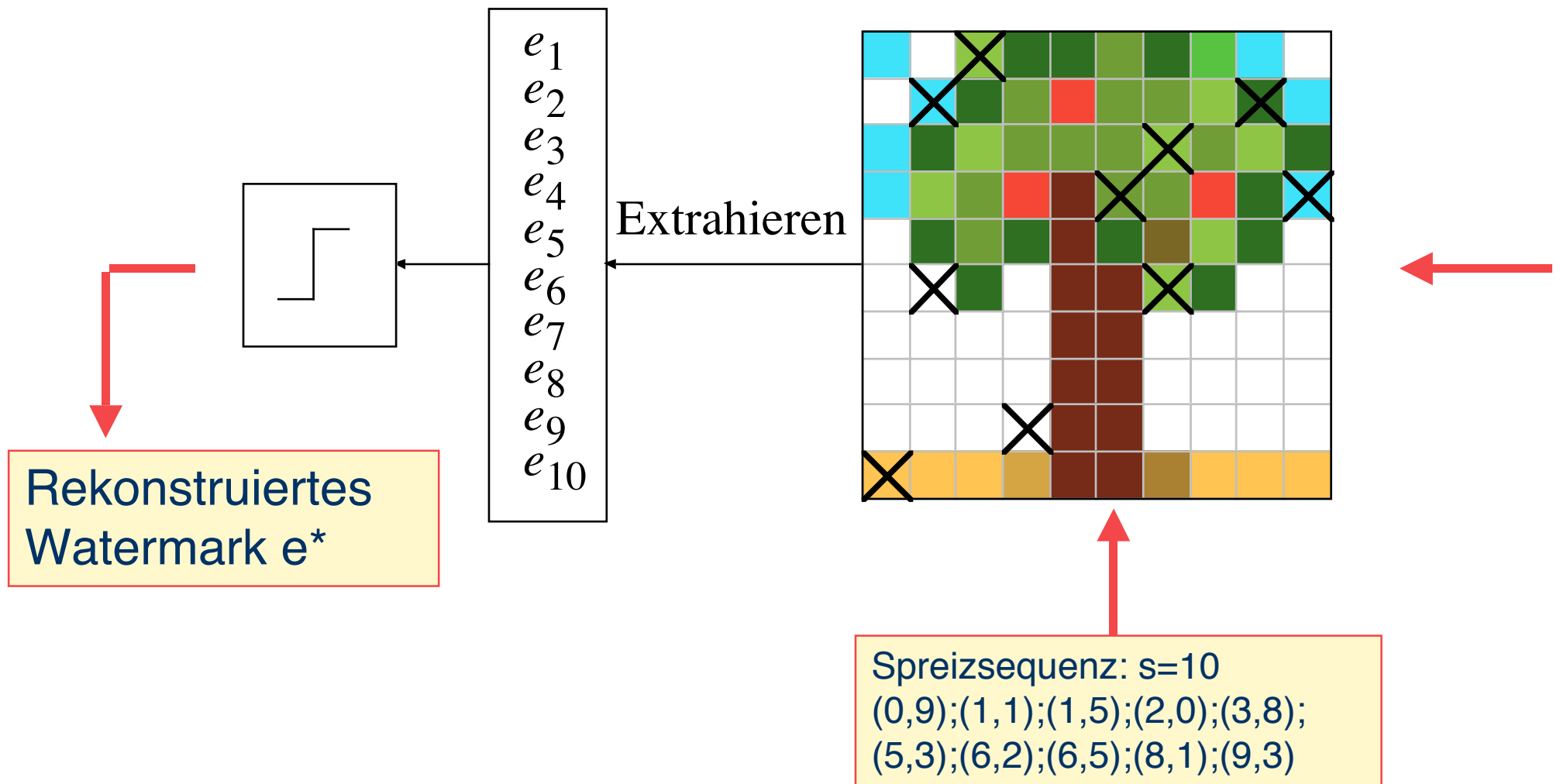


Ein vereinfachtes Beispiel

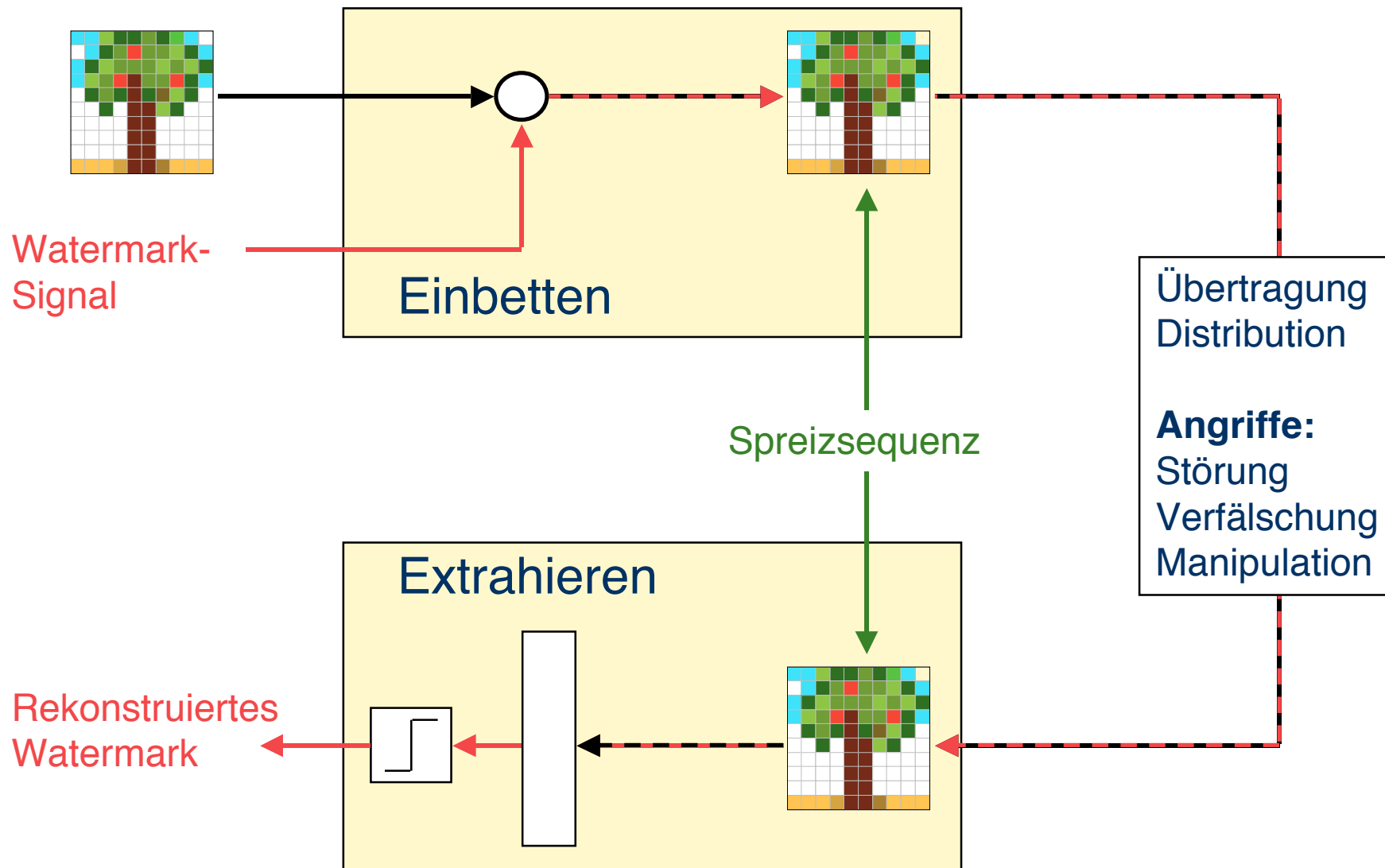


Ein vereinfachtes Beispiel





Ein vereinfachtes Beispiel



Etwas formaler ...

- Markiertes Objekt $D(x,y)$ entsteht durch
- pixelweise Addition des
- originalen Objektes $N(x,y)$ mit der
- Sequenz $S(x,y)$

$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

- Jedes Informationsbit b_i des Watermarks wird in $S(x,y)$ repräsentiert durch eine sog. Basisfunktion ϕ_i
- $S(x,y)$ ergibt sich nach:

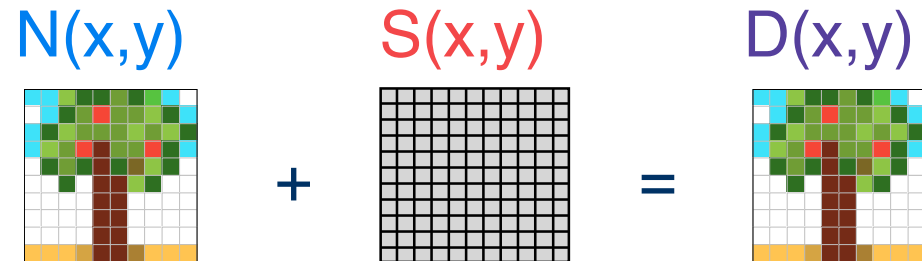
$$S(x,y) = \sum_i b_i \phi_i(x,y)$$

Etwas formaler ...

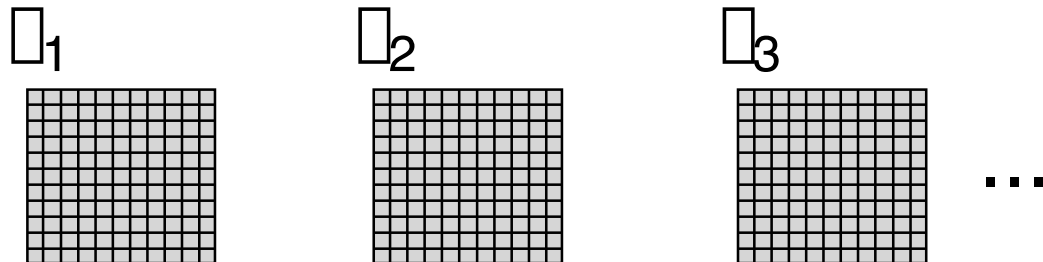
Einbetten:

$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

$$S(x,y) = \sum_i b_i \varphi_i(x,y)$$



- Watermark = $(b_1, b_2, b_3, \dots, b_i, \dots)$ (Bitvektor)
- Die Basisfunktionen φ_i sollten orthogonal zueinander sein.
- Im einfachsten Fall sind das unabhängig voneinander gebildete Zufallszahlen.
- Die Basisfunktionen φ_i :

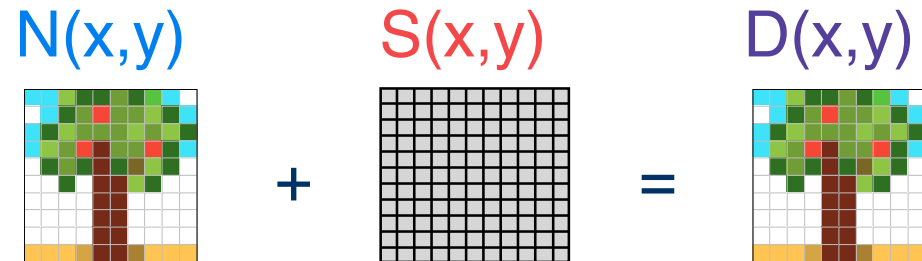


Etwas formaler ...

Einbetten:

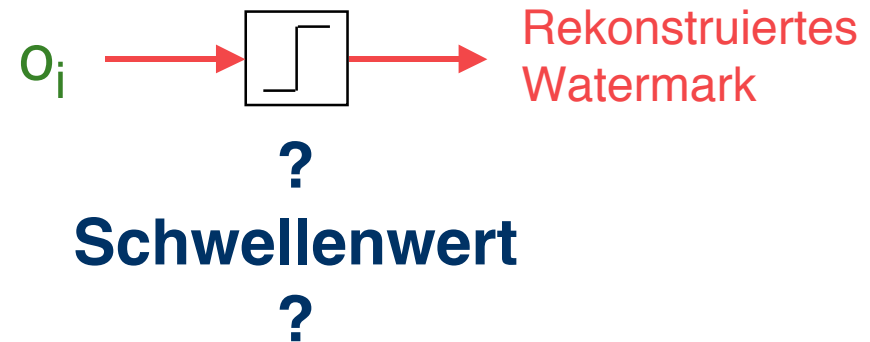
$$D(x,y) = N(x,y) + S(x,y)$$

$$S(x,y) = \sum_i b_i \varphi_i(x,y)$$



Extrahieren:

$$o_i = \sum_{x,y} D(x,y) \varphi_i(x,y)$$



Was bleibt?

- Jemand könnte sich eine Kombination aus selbst gewähltem Watermark b und Basisfunktionen \square „basteln“, so daß er ein Objekt als seines ausgeben könnte, obwohl er es nie markiert hat.



- Notwendigkeit der Registrierung des Marks und der Basisfunktionen bzw. der Sequenz S .



Geschäftsmodell notwendig, wenn man etwas beweisen können will.